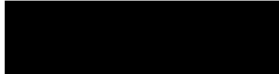


W.Th.Duyff,


Aan de heer directeur van het
Koninklijk Huisarchief,


Hilversum, 21 februari 2009.

Geachte heer,

ik schrijf u naar aanleiding van het boek "Juliana & Bernhard – het verhaal van een huwelijk - de jaren 1936-1956" van de hand van C.Fasseur.

In dat boek komt een paragraaf voor waarin wijlen mijn vader, J.W.Duyff, op een uiterst bedenkelijke manier ten tonele wordt gevoerd. Ik geloof zeker niet dat mijn vader een blanke lelie is geweest, maar ervaar de bedoelde paragraaf als onevenwichtig en pure karaktermoord.

Ik ben van oordeel dat de auteur niet alleen zeer selectief, maar daarbij ook tendentius is omgegaan met de bij u liggende bronnen. Als voorbeeld noem ik een enkele zin uit een verslag waarin mijn vader wordt geciteerd, op p. 206 van het boek.

De context wordt weggelaten, terwijl (zeker in een boek over Juliana en Bernhard) de nieuwsgierige lezer toch op zijn minst zou willen weten hoe het opnemen van gelden voor ZKH in zijn werk is gegaan, wie dat hebben gedaan, hoe de zaak is afgewikkeld en hoe het kan dat degene die door Fasseur op een andere plaats wordt beschuldigd van *een greep in de kas* niet werd vervolgd en veroordeeld, oneervol uit de militaire dienst ontslagen en van de universiteit verwijderd, terwijl er volgens Fasseur toch nog zoveel meer op hem aan te merken viel, zoals zijn levenswandel en betrokkenheid bij een poging tot staatsgreep.

Dat mijn vader later werd benoemd tot Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw is in dat licht ook onverklaarbaar: ik meen te weten dat daaraan een grondig antecedentenonderzoek voorafgaat en dat daarvoor eigenlijk niets op iemand mag zijn aan te merken.

Ik meen u met enig recht te kunnen vragen, te bewerkstelligen dat ik inzage krijg in de volledige stukken in uw archief die betrekking hebben op mijn vader, voorzover C.Fasseur die heeft mogen raadplegen, opdat ik verantwoord een eigen oordeel kan vormen over de juistheid van het door hem getoonde beeld van mijn vader.

U dankend voor de te nemen moeite, met gevoelens van hoogachting,

(Duyff).

DIENST VAN HET KONINKLIJK HUIS


Volledigheidshalve voeg ik hieraan toe dat de Bestuurder van de Stichting Archief van het Huis Oranje-Nassau destijds eenmalig en uitsluitend aan prof. Fasseur toestemming heeft verleend om voor het onderzoek relevante archiefstukken op het Koninklijk Huisarchief in te zien.

In zijn 'Voorwoord' vermeldt prof. Fasseur op pagina 12 '[...] dat ik alleen voor de inhoud van mijn boek verantwoordelijk ben. Uiteraard geldt dit ook voor de fouten en misslagen die toch nog in dit boek geslopen (kunnen) zijn'. Ik ga ervan uit dat prof. Fasseur bereid zal zijn om Uw bemerkingen op hun merites te beoordelen en daarover met U van gedachten te wisselen.

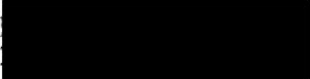
Hoogachtend,



(Ph. Maarschalkerweerd)
Directeur van het
Koninklijk Huisarchief



Aan de heer directeur van het
Koninklijk Huisarchief,
de heer Ph. Maarschalkerweerd,



Hilversum, 12 maart 2009.

Geachte heer Maarschalkerweerd,

ik dank u voor uw vriendelijke reactie op mijn brief van 21 februari j.l.

Het blijkt dat ik u voor niets heb lastiggevallen, waarvoor mijn verontschuldiging. In het licht van wat ik mij herinner uit de jaren '45-'50 leefde ik in de veronderstelling dat er bij u meer berustte dan gegevens over een bosje bloemen, maar dat blijkt dus niet zo te zijn. Overigens heeft de wijze waarop C.Fasseur met verwijzingen omgaat bijgedragen aan het misverstand.

Ten slotte merk ik op dat ik, alvorens u te benaderen, mij heb gericht tot de auteur, die in zijn antwoord duidelijk maakte dat hij voortreffelijk werk had verricht en dat ik maar met de waarheid moest zien te leven.

Met gevoelens van hoogachting,

(Duyff).