



## Column

Harry Veenendaal

### In casu Wilders

Geert Wilders is niet gebaat bij een verdediging door Bram Moszkowicz. Weet u nog: Moszkowicz heeft bij de Hoge Raad cassatie in het belang der wet ingesteld tegen de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam om Wilders alsnog te vervolgen vanwege zijn vermeende haatdragende uitspraken. 'De vrijheid van meningsuiting is het geding', aldus Moszkowicz. Net daarvoor deed de Amsterdamse advocaat op persoonlijke titel aangifte tegen het SP-Kamerlid Harry van Bommel, omdat deze tijdens een pro-Palestijnse demonstratie de leus 'Intifadah, Intifadah, Palestina vrij' had gescandeerd, en zich niet distantieerde van de kreet 'Hamas, Hamas, alle joden aan het gas'.

Beide dossiers werden gelijktijdig door Moszkowicz bij Pauw & Witteman besproken. Is dit consequent? Kan een advocaat op maandag een kinderverkrachter bijstaan, op dinsdag op persoonlijke titel procederen tegen de herplaatsing van een pedofiel in zijn woonbuurt en beide standpunten op woensdag bij Andries Knevel verdedigen? In beginsel wel. Maar bij aanzienlijke media-exposure zijn dergelijke tegenstrijdige standpunten niet in het belang van zijn cliënt.

Moszkowicz heeft namelijk al genoeg juridische hoofdbreken. Wilders houdt er een tamelijk vlakke interpretatie van het recht op vrije meningsuiting op na, waaraan hij het recht meent te ontleen over zijn tegenstanders geringschattend te spreken. 'Laffe Britse appeasement-politiek versus het Islamitische Kwaad met het recht van vrije meningsuiting als kind van de rekening', aldus Wilders toen premier Brown hem de toegang tot Engeland ontzegde.

Lariekoek. De vrijheid van meningsuiting is een de facto absoluut recht. Conform het huidige wettelijke systeem kan Wilders alles zeggen of schrijven, censuur is niet mogelijk en rechterlijke toetsing vindt ex post plaats. De vrijheid van meningsuiting is niet in het geding noch is sprake van een 'aanslag' op dit recht, zoals Moszkowicz betoogt. Inbreuk op dit wettelijke systeem leidt tot censuur ongeacht welk ethisch paradigma de boventoon voert. Recent wilde bijvoorbeeld de PVV een toespraak van Khalid Yassin in Rotterdam vooraf verbieden. Kenmerkend is een moreel-ethisch superioriteitsgevoel ten opzichte van de gevestigde regelgeving: Wilders is 'God's gift to freedom'. Zo'n houding is niet per definitie negatief. Iedere aspirant-premier moet in bepaald opzicht de barricaden op gaan voor de verdediging van zijn idealen. Ik opteer voor saaie nuchterheid en een scherpe juridische blik, in plaats van een zelfverkozen populistisch martelaarschap.

Moszkowicz heeft dan ook een flinke uitdaging met de zaak Wilders. En juist daarom is het onhandig dat hij tegelijkertijd op persoonlijke titel Van Bommel de mond wil snoeren omdat beide zaken voor de leek volstrekt tegenstrijdig zijn. Dat is het risico van media-exposure. De Hoge Raad neemt ook kennis van dit tegenstrijdige karakter en dat is mogelijk fnuikend voor de overtuigingskracht van zijn pleidooi in de zaak Wilders. Dat risico had Moszkowicz moeten vermijden. Zijn persoonlijk belang in de zaak Van Bommel schaaft het belang van zijn cliënt, in casu Wilders.

# de Recessie

inhoud van het werk verandert. 'We zoeken nu meer dan voorheen de samenwerking met netwerkpartners om klanten bij te kunnen staan. Denk aan specialismen als fiscalisten, accountants, enzovoorts. Daarnaast zijn al onze advocaten ook mediator.' Bang dat de crisis het kantoor uiteindelijk ook zal raken is Van der Stroom niet. 'Sterker nog, we hebben op 1 februari 2009 een

nieuwe vestiging in Amsterdam geopend om de klanten nog beter te kunnen bedienen en nemen hiervoor ook weer nieuwe mensen aan. We gaan wat dat betreft tegen de stroom in. We blijven groeien.'

Bas van Schouwenburg (partner bij Straatman Koster advocaten): 'Wij werken met name voor de vastgoed- en bouwsector en deze sectoren worden nu hard geraakt. Dat merken wij in onze praktijk. Maar er zijn zeker ook kansen. Projectontwikkelaars en aannemers, maar ook beleggers en corporaties zijn namelijk kritischer geworden bij het inkopen van diensten. Ze willen goede kwaliteit voor een niet al te hoge prijs. En die kunnen wij leveren. Onze orderportefeuille is tot nu toe dan ook nog prima gevuld.' En er zijn méér kansen, meent Van Schouwenburg. 'Het wordt voor ons makkelijker om aan goed gekwalificeerd personeel te komen. Het vastgoednotariaat staat al erg onder druk. In de vastgoedadvocatuur zal dat niet uitblijven. Ook dat biedt mogelijkheden.'

Ook het aantal geschillen op de bouwplaats neemt toe evenals het belang van het winnen van aanbestedingsprocedures. 'Partijen staan meer dan ooit onder druk en dus ontstaan er meer meningsverschillen dan in het verleden. Voor ons betekent dat eenvoudigweg meer werk. Bovendien heeft ook de overheid nog eens aangekondigd meer te willen investeren in infrastructuur



#### DO'S<sup>1</sup>

- Focus op datgene waarom een cliënt uw kantoor prefereert
- Vertroetel de key-clients
- Informeer de cliënten gericht over voor hun relevante ontwikkelingen
- Welke drie bedrijven wilt u in het komende jaar als cliënt winnen?
- Bevorder ondernemersgedrag van de werknemers

#### DONT'S

- Tarieven drastisch verlagen
- Bezuinigen op goede koffie en andere stimuli van werkplezier
- Iedere cliënt aannemen, ook de niet-interessante
- Geen stagiaires meer aannemen
- Minder goede mensen aannemen omdat die goedkoper zijn
- Onregelmatig declareren en de incasso op z'n beloop laten

<sup>1</sup> Deze tips zijn uitgewerkt door Langhof Advies.